

AANGETEKEND

Het bestuur van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland
Postbus 75901
1070 AX AMSTERDAM

366465

Rotterdam, 29 januari 2015

Betreft: agendering onderwerpen tijdens ALV d.d. 20 juni 2015 door de Nederlandse Boxer Club

Geachte secretaris,

Namens de Nederlandse Boxer Club verzoek ik u de volgende onderwerpen op de agenda van de Algemene Vergadering van 20 juni 2015 te plaatsen:

1. Het projectplan Fairfok

Meer in het bijzonder:

- a. Ter discussie: De door de Raad van Beheer gevolgde procedure bij de totstandkoming van dit plan;
- b. Ter discussie: De aanname van het aantal zieke rashonden, de basis voor dit plan;
- c. Ter discussie: De gevolgen van dit plan;
- d. Ter goedkeuring: Aanpassing van enkele in het plan geformuleerde ambities;
- e. Ter goedkeuring: Aanpassing van enkele in het plan voorgestelde maatregelen;
- f. Ter goedkeuring: Laten vervallen van de hoofdstukken 4 en 5;
- g. Ter goedkeuring: Intrekking van het gehele projectplan Fairfok;
- h. Ter goedkeuring: De oprichting van een commissie voor het uitvoeren van een nulmeting op het gebied van de gezondheid van de rashond en het herschrijven van het projectplan waarbij leden en fokkers in het proces worden betrokken.

Een en ander zoals uitgewerkt in het te behandelen sub-agendapuntenoverzicht van bijlage 2.

2. Het Besluit houders van dieren

Meer in het bijzonder:

- a. Ter discussie: De betrokkenheid van de Raad van Beheer bij de totstandkoming van dit besluit;
- b. Ter discussie: De communicatie van de Raad van Beheer naar de leden en fokkers omtrent dit besluit;
- c. Ter discussie: De gevolgen voor de fokker;
- d. ~~Ter goedkeuring: Actie tot het nemen van maatregelen richting de overheid naar aanleiding van het Besluit houders van dieren.~~

Een en ander zoals uitgewerkt in het te behandelen sub-agendapuntenoverzicht van bijlage 2.

Een nadere toelichting op de aanleiding voor het verzoek tot agendering van bovenvermelde onderwerpen staat uitgewerkt in bijlage1. Wanneer de gegeven toelichting op de agendapunten naar uw mening onvoldoende is (deze brief + bijlage 2), behoudt de Nederlandse Boxer Club zich het recht voor deze nader aan te vullen.

N.B. Dit agenderingsverzoek met bijlagen is zowel per email als per aangetekende post naar u verzonden.

Tevens is het agenderingsverzoek met bijlagen in c.c. naar de rasverenigingen verzonden.

Hoogachtend,



M.L. van Nieuwland
Secretariaat Nederlandse Boxer Club

Bijgevoegd: Bijlage 1: toelichting agenderingsverzoek met statements "Projectplan Fairfok, einde van de rashonden?"
Bijlage 2: sub-agendapunten behorend bij agenderingsverzoek

Bijlage 1 bij agendaverzoek "Projectplan Fairfok en Besluit houders van dieren" d.d. 29 januari 2015 voor de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer van juni 2015

"Projectplan Fairfok, einde van de rashonden?"

Het verzoek om agendering van het projectplan Fairfok en het Besluit houders van dieren op de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer in juni 2015 is gebaseerd op de volgende statements. Deze kunnen beschouwd worden als toelichting bij het agendaverzoek.

1. Projectplan Fairfok en het Besluit houders van dieren vormen samen een 'dodelijke' cocktail voor de rashondenfokker met grote kans op megaclaims van puppykopers, mogelijk leidend tot het 'uitsterven' van de hobbymatige rashondenfokker

- De Raad van Beheer legt haar leden het volgende op in het projectplan Fairfok:

"In de toekomst is de nieuwe eigenaar van een rashond ervan verzekerd dat zijn hond goed past in zijn nieuwe omgeving, geen abnormaal gedrag vertoont, trainbaar en alert is. De hond functioneert goed in een groep (mensen, honden), is gezond en leeft gemiddeld 11 jaar. Bezoek aan de dierenarts blijft beperkt tot reguliere controle en behandeling."

- Het Besluit Houders van dieren, in combinatie met het Burgerlijk Wetboek maakt het risico op smartegeldclaims, bovenop de vergoeding van de aankoop prijs megagroot.

- Het Besluit houders van dieren geldt voor alle hondenfokkers, maar de aanvulling hierop vanuit het projectplan Fairfok maakt de (financiële) risico's voor rashondenfokkers dusdanig groot dat de rashondenfokkerij vanuit economisch en financieel oogpunt afgeraden zou moeten worden. Stamboomloos fokken is veiliger. Dit lijkt een ongewenst effect van het projectplan en kan niet de bedoeling zijn van onze belangenorganisatie.

2. Het in het projectplan Fairfok (terecht) gepromote belang van genenpoolverbreding wordt door het projectplan Fairfok juist zodanig ingevuld dat dit eerder tot genenpoolversmalling zal leiden en tot onnodig extreme maatregelen. De effecten van het projectplan Fairfok staan derhalve haaks op in hetzelfde plan geformuleerde hoofddoelstelling.

- incidentele hobbyfokkerij wordt ontmoedigd, waardoor een smallere fokbasis ontstaat;

- Het maatregelenpakket van hoofdstuk 3 ontmoedigt de rashondenfokkerij;

- In het projectplan Fairfok worden ter verbreding van de genenpool extreme maatregelen benoemd, namelijk het infokken van look-alikes en niet erkende kleuren. De meest evidente verbreding ontstaat door stimulering van de rashondenfokkerij met de rashonden die als huishond verkocht worden alsmede het stimuleren van de inzet van buitenlandse dekruen. Deze worden niet vermeld. Juist de look-alikes hebben veelal ongekende gezondheidsproblemen (zie onderzoek Faculteit Diergeneeskunde Utrecht).

3. Het enorme gesuggereerde maatregelenpakket in het projectplan Fairfok is onbetaalbaar, onwerkbaar, ontmoedigend en eventueel zelfs onnodig.

- Het maatregelenpakket van hoofdstuk 3 heeft een hoog droomgehalte. Het is te veel in te korte tijd en dat gaat dus weer ontsporen. Kijk maar naar het niet slagen van het tijdig chippen van pups in relatie tot geregistreerd enten en plastificeren van het entingsboekje. Verder is het onbetaalbaar en moet aan de effectiviteit getwijfeld worden. Het fokken van rashonden wordt onbetaalbaar.

4. Het proces waarmee het projectplan Fairfok tot stand is gebracht doet afbreuk aan het democratische gehalte in de georganiseerde kynologie en is strijdig met het Kynologische Reglement. Een projectplan dat dergelijk grote gevolgen heeft voor de georganiseerde kynologie had nooit op deze wijze tot stand mogen komen.

- Het aanbieden van het projectplan Fairfok aan de staatssecretaris zonder voorafgaande instemming van de leden is strijdig met het gestelde in het Kynologisch Reglement, hoofdstuk II, titel 4, artikel II.5 waarin aan het bestuur van de Raad van Beheer de verplichting is opgelegd om voorafgaand aan het nemen van besluiten in zaken van algemeen of beperkt kynologisch belang, vooraf het standpunt van de Algemene Vergadering hierover te vragen.

5. De Raad van Beheer neemt in het projectplan Fairfok de houding aan van de controlerende en corrigerende overheid in plaats van de statutaire rol van belangenbehartiger namens de georganiseerde rashondenfokkerij.

- Het projectplan Fairfok is geschreven als ware de Raad van Beheer de beleid schrijvende instantie van het Rijk. De Raad van Beheer is een belangenorganisatie die ten dienste staat van haar leden, namelijk rasverenigingen, kynologenverenigingen en bijzondere leden. Het projectplan Fairfok is tot stand gekomen in nauw overleg met derden, organisaties die hun eigen belangen behartigen zoals de Koninklijke Hondenbescherming en het Platform Verantwoord Huisdierbezit. Dit terwijl de eigen leden van de Raad van Beheer hierin niet zijn gekend.

- In het projectplan wordt uitgegaan van informatie over de rashond uit de media en uit verouderd onderzoeksmateriaal (E. Gubbels 1998-2000) en worden vergelijkingen gelegd met problematiek in de veehouderij. Diverse uitspraken in het projectplan zijn vooringenomen statements die zijn overgenomen uit de media. Dat is bizar voor een belangenorganisatie die hoort te staan voor de rashondenfokkerij.

Korte achtergrondschets huidige situatie binnen de onder druk staande rashondenfokkerij

De rashondenfokkerij staat onder druk, een aantal feiten:

1. Een nieuwe Wet Dieren (ingegaan 1 januari 2013) met een Besluit houders van dieren, dat is ingegaan per 1 juli 2014 met grote consequenties voor de (ras)hondenfokkerij;
2. Veel aandacht in de media voor de "zieke rashond", 'het boze oog' is gericht op de rashondenfokkerij. Hierbij worden look-alike (=niet-rashond) en rashond door elkaar gehaald ten koste van het imago van de rashond. In samenhang hiermee een toename van het aantal rechtszaken waarbij fokkers veroordeeld worden om het aankoopbedrag te vergoeden, alsmede de 'reparatiekosten' en soms zelfs met toekenning van smartegeld;
3. Onze belangenorganisatie Raad van Beheer heeft een projectplan Fairfok gepresenteerd aan de staatssecretaris, zonder voorafgaand breed overleg met de eigen achterban en zonder instemming vooraf van haar leden. Dit projectplan Fairfok heeft grote negatieve implicaties voor de rashondenfokkerij.

Voorlopige conclusie, oproep aan de Raad van Beheer

Veel dromen, veel kosten en een toekomstbeeld dat niet waar gemaakt kan worden. Vereenvoudig de eisen, maak zaken werkbaar en reëel en ga faciliteren en stimuleer verenigingen en fokkers om de verbreding van de genenpool te prioriteren. Verbreed hiermee de rashondenfokkerij in plaats van fokkers het fokken onmogelijk te maken.

Wijs de overheid op de noodzaak om excessen ten gevolge van de internationale hondenhandel en de oncontroleerbaarheid van de Nederlandse niet-rashondenfokkerij aan te pakken zodat deze gestimuleerd worden om over te stappen naar de georganiseerde rashondenfokkerij. Er wordt door de overheid teveel aandacht in de verkeerde doelgroep gestoken, hetgeen precies de omgekeerde beweging in gang zal zetten, namelijk het einde van de rashondenfokkerij. Dat is niet het lot dat de belangenbehartiger van de rashond vereniging de Raad van Beheer voor ogen mag hebben .

Bijlage 2: Te behandelen sub-agendapunten behorend bij het agendapuntverzoek "projectplan Fairfok en Besluit houders van dieren" d.d. 29 januari 2015 aan de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer van juni 2015

Sub-agendapunt 1: Intrekken huidig projectplan Fairfok wegens strijdigheid met het Kynologisch Reglement en start met het opstellen van een nieuw projectplan Fairfok in goed onderling overleg met de achterban, waarbij tevens de rashondenfokkers worden betrokken.

Het projectplan Fairfok is niet op de Algemene Vergadering geagendeerd geweest, noch zijn verenigingen en fokkers inhoudelijk op de hoogte gebracht. Dit terwijl het plan op 27 november jl. aan de Staatssecretaris is aangeboden, let wel, hierdoor is er op geen enkele manier nog ruimte voor vrijblijvendheid. De door de Raad van Beheer intern gevolgde procedure is strijdig met de bepalingen uit het Kynologisch Reglement van de Raad van Beheer (hoofdstuk II, titel 4, artikel II.5) en deze omissie dient hersteld te worden door het projectplan terug te nemen en een nieuw projectplan op te stellen op de wijze zoals hieronder beschreven in 2002/2003.

In 2002/2003 werd het nieuw op te stellen Centraal Fokreglement in nauw overleg met alle belanghebbenden in de rashondenfokkerij tot stand gebracht. Op rasgroepniveau werden bijeenkomsten georganiseerd voor de betreffende verenigingen en bijbehorende fokkers. Daarnaast bestond er een e-mailadres voor het stellen van vragen en het doen van voorstellen. Op alle binnengekomen vragen en voorstellen werd gereageerd in een openbaar vraag/antwoorddocument op de website van de Raad van Beheer. Alle relevante zaken zijn verwerkt in het gewijzigde Centraal Fokreglement. Hierdoor is met brede inspraak en met kennis van fokkers een nieuw Centraal Fokreglement ontstaan. Er bleek veel kennis bij de rasbesturen en fokkers aanwezig te zijn en die kennis is dankbaar benut.

Sub-agendapunt 2: Start met invoering quickscan nulmeting t.b.v. uitgangspunt nieuw projectplan en t.b.v. input voor correctie imago rashond.

In het projectplan volgt de Raad van Beheer de mening van de media dat de rashond ziek is. Dat blijkt ook uit het gestelde in het projectplan Fairfok in paragraaf 1.3. Aan de correctheid van dit beeld wordt getwijfeld en dit beeld kan alleen worden weggenomen door feitenonderzoek. De Raad van Beheer heeft nagelaten om valide onderzoek te plegen en heeft gemakshalve een aanname gedaan op basis van verouderd onderzoek van de Raad van Beheer, uitgevoerd door de heer Ir. E. Gubbels. Om een begin te kunnen maken met het opstellen van een gedegen projectplan dienen allereerst gegevens te worden gegenereerd op basis waarvan het beginpunt kan worden bepaald en op grond waarvan verder onderzoek en passende maatregelen kunnen worden geïnitieerd. Daarnaast kan dan snel een gecorrigeerd beeld over de gezondheid van de rashond aan het publiek kenbaar worden gemaakt. Rust in de media geeft ons tijd om op basis van juiste feiten en met inbreng van de kennis van de achterban een correct projectplan Fairfok tot stand te brengen.

De quickscan komt tot stand met medewerking van een aantal dierenartsen waarbij zij dagelijks gegevens inbrengen in een database aan de hand van de consulten met honden. Het betreft hier een simpel vragenformulier dat ongeveer een halve minuut per hond vraagt. De tijdsduur van dit onderzoek beslaat een periode van 6 maanden waarbinnen een warm en een koud seizoen vallen. Deze quickscan kan door een commissie of een tijdelijke stichting met vertegenwoordigers uit de rashondenfokkerij, dierenartsen en eventueel de overheid tot stand worden gebracht. De vergoeding van de kosten van de commissie of stichting en een vergoeding aan de dierenarts kan worden gefinancierd uit het potje van de Raad van Beheer, zijnde de opslag van € 7,50 op de stamboomprijs, dan wel een nader te bepalen bijdrage vanuit de leden.

Onderstaand is weergegeven hoe eenvoudig een dergelijk onderzoek kan plaatsvinden met een fictieve voorbeeldinvulling:

Stamboom ja/nee (o.b.v. chipcode 528140...)	Ras /look-alike /kruising	Behandeling betreft iets dat MOGELIJK erfelijke basis kan hebben ja / nee	Korte weergave aard behandeling
ja	labrador	nee	bijtwond
nee	Labrador (look-alike)	ja	botkanker
nee	kruising	nee	enting

Kanttekening 1: buitenlandse rashonden hebben nog geen chipcode startend met 528140, deze komen bij dit quickscanonderzoek dus in het vakje niet-rashond terecht. Voor dit quickscanonderzoek is dat niet van groot belang.

Kanttekening 2: herhaalbezoeken worden niet opnieuw geregistreerd.

Het vermoeden is daar, dat hiermee inzichtelijk wordt gemaakt dat de gezondheidstoestand van de niet-rashonden, waaronder ook de look-alike er slechter voor staat dan die van de rashond, zie tevens het opgeleverde incidentie onderzoek van de Faculteit Diergeneeskunde Utrecht over het dierenartsbezoek van de rassen en look-alikes van de rassen Chihuahua, Franse bulldog en de labrador.

Sub-agendapunt 3: Focus op de fokkerij van rashonden en niet op de fokkerij van niet-rashonden

De toonzetting in het huidige projectplan is die van een regulerende overheid en niet die van een belangenorganisatie van de rashondenfokkerij. De Raad van Beheer is de vereniging van verenigingen waarbinnen alleen rashonden worden gefokt, een en ander aansluitend op de doelstelling van de FCI die ook alleen de fokkerij met rashonden als uitgangspunt neemt. Hierom dienen de hoofdstukken over internationale hondenhandel en look-alikes (hoofdstukken 4 en 5) verwijderd te worden uit het projectplan. Dit heeft betrekking op niet-rashonden en de regulering hiervan is een taak van de overheid en niet van de Raad van Beheer op kosten van haar leden.

Sub-agendapunt 4: Het aan de Staatssecretaris aangeboden projectplan Fairfok bevat een enorm pakket aan maatregelen met grote financiële consequenties welke niet inzichtelijk zijn gemaakt. Daarnaast is de uitvoerbaarheid van de voorgestelde maatregelen niet getoetst en onderbelicht. Herstel deze omissies en herbeoordeel de noodzaak van het maatregelenpakket.

Toets hoofdstuk 3 alsnog op noodzaak, uitvoerbaarheid, financiële consequenties en doorlooptijd en herzie het maatregelenpakket aan de hand van de uitkomsten daarvan.

In hoofdstuk 3 van het projectplan Fairfok zijn vele maatregelen aangekondigd die veel tijd en geld kosten. Bijzonder is dat deze enorme hoeveelheid maatregelen (die allemaal betaald moeten worden door de leden) gebaseerd zijn op een aanname van een gezondheidstoestand binnen de rashondenfokkerij, gebaseerd op een gedateerd (paragraaf 2.2 onder punt 2) onderzoek van Ir. E. Gubbels (40% rashonden ziek, onderzocht in periode 1998-2000) In het projectplan is zelfs gemeld dat er geen recente cijfers voor handen zijn. Onder de leden en aangesloten fokkers is veel kennis over de gezondheid van de rassen. Het is dan ook de vraag waarom de Raad van Beheer die kennis niet heeft benut via een simpele uitvraag.

Bijlage 2: Te behandelen sub-agendapunten behorend bij agendapuntverzoek "Projectplan Fairfok en Besluit houders van Dieren" d.d. 29 januari 2015 voor de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer van juni 2015

Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 wel een enorm maatregelenpakket ter verbetering van de gezondheid van de rashond aangekondigd, terwijl er vanwege de afwezigheid van recente, feitelijke kennis, totaal niet bekend is of deze maatregelen wel noodzakelijk zijn. Er is derhalve verkeerd om gewerkt. De diverse onderzoeksinstituten die dit projectplan Fairfok hebben ondersteund staan uiteraard allemaal te trappelen om in opdracht van de Raad van Beheer uiteenlopende onderzoeken uit te voeren. Of dit noodzakelijk en doelmatig is, is maar de vraag. De huidige gezondheidstoestand is immers onbekend volgens de Raad van Beheer. Starten met een reëel, sober en doelmatig onderzoek conform sub-agendapunt 2 zou passender zijn. De kosten zijn absoluut een factor waarmee rekening moet worden gehouden. De hobbymatige rashondenfokkerij wordt steeds duurder en met de vele verplichtingen te belastend en is op die manier niet in stand te houden. Naast de voorgestelde maatregelen heeft de Raad van Beheer o.a. in het verschiet: verplichte gedragstesten, verplichte educatie, een nog op te stellen werkplan, de nog te ontwikkelen normenmatrix etc. De (financiële) consequenties en de consequenties qua tijdsbeslag voor rasverenigingen en fokkers zullen fors zijn.

De in paragraaf 3.3.3 sub a genoemde onderzoeken van raspopulatie data voor alle rassen met de snelheid van 3 rassen per kwartaal gaat (zonder vertraging) 25 jaar duren! Dat is zinloos.

Sub-agendapunt 5: Verschaf helderheid in de verantwoordelijkheid met betrekking tot gedrag van honden, dit ligt slechts ten dele bij de fokker, maar grotendeels bij de koper/nieuwe baas. Verwijder deze fokkersverantwoordelijkheid ten aanzien van gedrag van de hond uit het projectplan.

In het projectplan wordt de verantwoordelijkheid van de fokker gekoppeld aan de onlosmakelijke combinatie gezondheid, welzijn en gedrag. Vooral dit laatste punt dient verwijderd te worden. Gedragsproblemen bij huishonden liggen veelal bij de relatie hond-baas en niet bij hond-fokker. Door gedrag te koppelen aan de verantwoordelijkheid van de fokker wordt de basis gelegd voor grote, onterechte claims door pup eigenaren die ontevreden zijn over het gedrag van hun hond.

Stel als eis dat de rashondenfokkers hun nest in huiselijke kring dienen groot te brengen in contact met mensen en dan zijn de welzijns- en gedragsbasis voor te verkopen pups al goed gelegd.

Sub-agendapunt 6: Verwijder ambitie 5 (hoofdstuk 2) uit het projectplan, de verzekering van de fokker naar de koper dat een rashond 11 jaar gezond leeft zonder bijzonder dierenartsbezoek

In het Projectplan Fairfok staat in paragraaf 2.2, onder punt 5 het volgende vermeld:
"In de toekomst is de nieuwe eigenaar van een rashond ervan verzekerd dat zijn hond goed past in zijn nieuwe omgeving, geen abnormaal gedrag vertoont, trainbaar en alert is. De hond functioneert goed in een groep (mensen, honden), is gezond en leeft gemiddeld 11 jaar. Bezoek aan de dierenarts blijft beperkt tot reguliere controle en behandeling."

Dit punt behoeft geen nadere toelichting. Naar aanleiding van deze formulering zijn Amerikaanse toestanden te verwachten ten aanzien van opportunistische megacclaims richting rashondenfokkers. Dit is dé stimulans voor alle rashondenfokkers om stamboomloos te gaan fokken. Daarnaast is de fokker op basis van het Besluit houders van dieren, gehouden schriftelijke informatie te verstrekken, o.a. over de kosten die gepaard gaan met het houden van een hond. De hiervoor gemelde ambitie is op dat vlak onhoudbaar omdat onjuiste informatie geeft.

Sub-agendapunt 7: 'Keep it simple' en draag uit waar een rashond voor staat. Stop met de tussenstap van invoering van convenanten en start per direct met de normenmatrix.

Op dit moment zien fokkers en kopers van rashonden door de bomen het bos niet meer. De eenvoudige opmerking "de rashond is ziek" is door de hele maatschappij als waarheid aangenomen. Tot nu toe heeft de georganiseerde kynologie daar slechts de volgende niet uit te leggen eisenpakketten tegenover gesteld. Zo kennen wij het Kynologisch Reglement met daarin de gezondheids- en welzijnsregels. Per rasvereniging een Verenigings Fokreglement (VFR) (of zelfs meerdere Verenigings Fokreglementen indien er meerdere rasverenigingen per ras bestaan) en een aantal convenanten die gelden voor iedereen die een ras fokt die onder dat convenant valt.

Gelukkig ligt de normenmatrix in het verschiep, een matrix die eenduidig de minimale gezondheidseisen per ras vastlegt en die voor iedere fokker van dat ras gelden. De rashond heeft een stamboom, dit is juist iets dat de rashond onderscheidt van andere honden. De georganiseerde kynologie heeft helaas toegestaan dat de term stamboom is besmeurd. Daarnaast zijn de eisen aan de afgifte van een stamboom minimaal, namelijk het gestelde in het Kynologisch Reglement. De stamboom van de toekomst kent de normenmatrix als basis. Hierdoor kan de garantie worden gegeven dat de ouderdieren van de pup voldoen aan de gestelde gezondheidseisen welke in de normenmatrix, in overleg met de verenigingen van dat ras, zijn vastgelegd. Hiermee worden alle VFR's van een ras en het convenant van sommige rassen samengebracht en dat schept helderheid. Laat de term afstammingsbewijs (=stamboom met de aantekening dat niet voldaan is aan de normenmatrix) vervallen, het doet afbreuk aan de term rashond en werkt naar de buitenwereld een beeld van een 'halve rashond' in de hand. De stamboom van de toekomst is meer dan dat en dat moeten we uitdragen. Een rashond = stamboom = garantie op een zorgvuldig gefokte hond op basis van de normenmatrix. In de normenmatrix dient standaard de uitzonderingsregel voor genenpoolverbreding te zitten, waaronder de inzet van buitenlandse dekruen (en het gebruik van ingevoerd sperma van buitenlandse dekruen), waarbij de eis dat de buitenlandse dekru (of de dekru van ingevoerd sperma) moet voldoen aan de Nederlandse normen wordt losgelaten. Als dit achterwege blijft, leidt dit tot een versmalling van de genenpool van de Nederlandse rashondenpopulatie en dit legt de basis voor inteeltproblematiek bij de toekomstige rashondenpopulaties.

Sub-agendapunt 8: verwijder uit al de rasverenigingsfokreglementen de eis dat buitenlandse dekruen (en dekruen waarvan sperma is ingevoerd) moeten voldoen aan de Nederlandse gezondheidseisen

Er zijn door de Raad van Beheer verenigingsfokreglementen gestimuleerd en goedgekeurd waarin de eis is opgenomen dat alle buitenlandse dekruen moeten voldoen aan de Nederlandse gezondheidsnormen. Veel rasverenigingen lopen hierdoor leeg. Het werkt een genenpoolversmalling in de hand die de basis legt voor toekomstige problemen in de fokkerij. Buitenlandse dekruen (en dekruen waarvan sperma is ingevoerd) moeten voldoen aan de eisen uit dat betreffende land en laat het daarbij.

Sub-agendapunt 9: Laat de term afstammingsbewijs vervallen, een rashond = stamboom = normenmatrix = zorgvuldig gefokte rashond.

Zie voor nadere toelichting sub-agendapunt 7.

Sub-agendapunt 10: Verwijder ambitie 3 van paragraaf 2.2 van het projectplan: het stoppen met het fokken van dieren met bijzondere raskenmerken die kunnen leiden tot risico op gezondheids-, gedrags-, en welzijnsproblemen. Deze ambitie gaat leiden tot rechtszaken om bepaalde rassen te verbieden.

In paragraaf 2.2, ambitie 3 staat het volgende vermeld: "Er wordt niet meer gefokt met honden als het risico op gezondheids-, gedrags- en welzijnsproblemen te groot is of als de dieren niet meer zelfstandig en natuurlijk kunnen leven."

Dit is een zeer gevaarlijk geformuleerde ambitie die gegarandeerd gaat leiden tot rechtszaken met als doel het verbieden van bepaalde rassen. Plaats een willekeurige rashond een jaar in het bos zonder enige vorm van verzorging en het gros gaat het niet redden.

Onze rassen zijn cultureel erfgoed, en als zodanig als ras erkend door de FCI. Stuur op vermindering van excessen en stimuleer gezond fokken, maar stel niet dit soort gevaarlijke ambities. Hiermee ondermijnt de Raad van Beheer de rashondenfokkerij en de positie van haar leden.

Sub-agendapunt 11: Maak onderscheid tussen sturing op de gezondheid van rashonden en het meedoen aan tentoonstellingen. Laat de tentoonstellingseisen in het projectplan vervallen.

In het projectplan Fairfok wordt in de paragrafen 2.2 en 3.4.2 gesproken over de nakeuring van de Best of Breeds (BOB's) van 40 rassen tijdens tentoonstellingen door een team van dierenartsen. Dit om de selectie van gezonde honden als BOB te stimuleren. Er zijn vele wezenlijke gezondheidsproblemen die niet van buitenaf te zien zijn. Deze maatregel lijkt gericht te zijn op het 'pleasen' van de publieke opinie, het leidt tot niets.

Gezondheid stuur je aan via de fokkerij met fokreglementen en gezondheidsonderzoeken en de hobby "schoonheidswedstrijd" staat hier los van.

Ook de eis om bij iedere tentoonstelling tenminste 50% van het keurmeesterkorps te laten bestaan uit Nederlanders leidt tot niets. Het is een gegeven dat buitenlandse keurmeesters meer inschrijvingen trekken. De tentoonstellingsorganisaties hebben het met de terugloop aan inschrijvingen al zwaar genoeg. Het kan toch niet de bedoeling zijn om de tentoonstellingen definitief met deze eis de das om te doen.

Sub-agendapunt 12: Laat het infokken van andere rassen, look-alikes en niet-erkende kleuren als wensmaatregelen vervallen. Je creëert hiermee vervolproblemen en voor de genenpool van het grootste deel van de rassen is dit een onzinmaatregel. Als uitzondering voor kleine rassen (in aantal) of bijzondere situaties moet je dit als bijzondere uitzonderingsmaatregel met aparte besluitvorming hierover niet uitsluiten. Dat is wat anders dan dit als algemene maatregel te stimuleren.

Het stimuleren van verbreding van de rashondenfokkerij door dit positief te faciliteren, waardoor weer meer mensen rashonden willen fokken, is zinvoller, evenals het stimuleren van het gebruik van buitenlandse dekruen (zie eerdere sub-agendapunten). Benadruk deze positieve stimulansen in het projectplan en laat de nadruk op het infokken van andere rassen, look-alikes en niet-erkende kleuren

Bijlage 2: Te behandelen sub-agendapunten behorend bij agendapuntverzoek "Projectplan Fairfok en Besluit houders van Dieren" d.d. 29 januari 2015 voor de Algemene Vergadering van de Raad van Beheer van juni 2015

als gewenste maatregelen vervallen (nogmaals, wel als goed onderbouwde uitzondering eventueel inzetten bij gebleken noodzaak voor een ras).

Sub-agendapunt 13: Onderzoek de mogelijkheid om de verschillende rassen als merk te registreren in Nederland. Misbruik en beschadiging van de merknaam door derden kan dan juridisch worden aangepakt.

Het stamboek kan als een soort merknaamregister worden gezien. Als een hond in Nederland geen NHSB-nummer heeft mag de merknaam niet worden gevoerd. Daarnaast kunnen dierenartsen en andere geleerden die ongefundeerde uitspraken over rashonden doen worden aangesproken. Schep helderheid over de definitie rashond, deze hond heeft een door de FCI erkende stamboom. Verwijder termen zoals 'rashonden' zonder stamboom uit het projectplan. We hebben rashonden en niet-rashonden. Maak controle op rashonden eenvoudig op basis van de chipcode die begint met de cijfers 528140 en regel dat de geïmporteerde rashonden een Nederlandse chip met deze code krijgen.

Sub-agendapunt 14: Benader de overheid met als doel om als belangenorganisatie alsnog de consequenties van het Besluit houders van dieren voor de achterban beter gestroomlijnd en werkbaar te maken.

De mix van het nieuw ingevoerde Besluit houders van dieren en het projectplan Fairfok maken het klimaat waarin de fokker zijn rashonden fokt levensgevaarlijk. Fokkers worden in toenemende mate aansprakelijk gesteld voor ieder denkbaar gebrek aan de verkochte hond. Steeds vaker worden het aankoopbedrag, herstellkosten en zelfs smartengeld van de fokker gevorderd. Het gevolg van een sneller veronderstelde bedrijfsmatigheid bij fokkers op basis van het Besluit houders van dieren heeft als gevolg dat de koop van een hond vanwege de grotere consumentenbescherming is verworpen tot een consumentenkoop. Wordt een fokker in rechte betrokken wanneer er sprake is van een gebrek bij de gekochte pup, dan vindt er een omkering van de bewijslast plaats, waardoor de fokker bij voorbaat 1-0 achter staat. De uitlatingen en ambities zoals gesteld in het projectplan Fairfok dragen bij aan het slechte klimaat en spelen tegenstanders alle troeven in de hand om fokkers aan te pakken. De erkenning van de intrinsieke waarde (wezen met gevoel) van het dier heeft ertoe geleid dat de geclaimde bedragen steeds hoger uitpakken, niet in de laatste plaats door de toenemende smartengeld claims.

Een nieuw projectplan moet bijdragen aan een veilig klimaat voor de rashondenfokker en geen handreikingen bieden aan pupkopers voor onterechte claims (11 jaar verzekerde gezondheid). Daarnaast moet de Raad van Beheer haar verantwoordelijkheid nemen en de overheid tot inkeer brengen met betrekking tot de letterlijke tekst van het Besluit houders van dieren (hobbymatige) rashondenfokkerij. Zo zijn de opleidingseisen met stages te belastend voor de hobbymatige rashondenfokkerij waardoor nog meer rashondenfokkers ermee zullen stoppen. Dit werkt wederom contrair met de wens tot genenpoolverbreding en de stimulans tot meer rashonden (met gezondheidsonderzoeken conform de normenmatrix) in plaats van niet-rashonden waarvan de gezondheidsbasis volstrekt niet inzichtelijk is. Gevraagd wordt aan de Raad van Beheer om de overheid alsnog te benaderen om de consequenties van het Besluit houders van dieren voor de achterban beter gestroomlijnd en werkbaar te maken.